

Дело № 2-735/2021

Поступило в суд «26» ноября 2020 года

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«22» марта 2021 года г. Новосибирск

Кировский районный суд г. Новосибирска в составе:

Судьи Бычковой О.Л.

При секретаре Винокуровой А.В..

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Махоткина Николая Ивановича к ООО «АвтоАссист», ООО «Гарант Сервис» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Махоткин Н.И. обратился в суд с иском к ООО «АвтоАссист», ООО «Гарант Сервис» о защите прав потребителей, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ. при приобретении автомобиля в ООО «ТРЕЙДМИР» им был приобретен сертификат на получение услуг юридической поддержки и помощи на дорогах, поставщиком которых является ООО «АвтоАссист». Стоимость услуг составила 198 000 рублей и была включена в сумму кредита, наряду со стоимостью автомобиля и других товаров и услуг. При внимательном изучении всех полученных после приобретения автомобиля документов, истцом было принято решение о ненадобности услуг ответчика. ДД.ММ.ГГГГ. истец обратился в ООО «АвтоАссист», ООО «Гарант Сервис» с письменной претензией и потребовал расторжения договора и возврата денежных средств, уплаченных за услуги. Ответ от ООО «АвтоАссист» на претензию не поступил. ООО «Гарант Сервис» ответило отказом. Действия ответчиков истец считает неправомерными, нарушающими его права и интересы. На основании изложенного и с учетом уточненных исковых требований (л.д.64) истец просит расторгнуть договор на оказание юридической помощи и помощи на дорогах от ДД.ММ.ГГГГ., взыскать с ответчиков стоимость услуг соразмерно полученных в рамках договора денежных сумм 198 000 рублей, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, штраф.

В судебном заседании истец Махоткин Н.И. заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «АвтоАссист» в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, просил дело рассмотреть в его отсутствие, предоставил письменные возражения на исковое заявление (л.д.47).

Представитель ответчика ООО «Гарант Сервис» в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, причину неявки не сообщил, возражений на иск не представил.

Заслушав истца, исследовав письменные материалы дела суд приходит к следующему.

Как видно из материалов дела ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ТРЕЙДМИР» и Махоткиным Н.И. заключен договор купли-продажи транспортного средства №-№ (л.д.12-21).

Согласно п.3.1.1 договора цена товара составляет 1 278 000 рублей.

Согласно п. 3.2.1.1 и п. 3.2.1.2 денежная сумма в размере 348 000 рублей выплачивается покупателем продавцу путем передачи наличных денежных средств в кассу продавца, либо путем перечисления средств на расчетный счет продавца. Денежная сумма в размере 930 000 рублей выплачивается покупателем продавцу денежными средствами, предоставленными ему кредитной организацией.

ДД.ММ.ГГГГ. между ПАО «Балтинвестбанк» и Махоткиным Н.И. заключен кредитный договор на приобретение автомобиля. Сумма кредита 1 048 682,91 руб. (л.д.22-27).

Вместе с приобретением автомобиля истец приобрел сертификат на круглосуточную квалифицированную юридическую поддержку, помощь на дорогах и эвакуацию №, стоимостью 198 000 рублей (л.д.9).

ДД.ММ.ГГГГ. истец обратился к ООО «АвтоАссист», ООО «Гарант Сервис» (л.д.8) о расторжении договора и возврате уплаченных за сертификат денежных средств.

ООО «Гарант Сервис» направило истцу отказ в удовлетворении претензии (л.д.10).

ДД.ММ.ГГГГ. между ООО «АвтоАссист» (Исполнитель) и ООО «Гарант Сервис» (заказчик) заключен договор возмездного оказания услуг №.

Согласно п.1.1. договора исполнитель обязуется оказать заказчику услуги по обеспечению доступа клиентам, заключивших с заказчиком договор, к услугам оказываемым исполнителем в соответствии с перечнем, объемом, условиями и порядком предоставления услуг, установленными настоящим договором и Приложением № к договору, а заказчик обязуется принять услуги исполнителя по договору и оплатить их.

Как видно из сертификата на круглосуточную квалифицированную юридическую поддержку, помощь на дорогах и эвакуацию № от <данные изъяты>. провайдером услуг является ООО «Гарант Сервис», а ООО «АвтоАссист» является поставщиком услуг.

Таким образом, поскольку ООО «АвтоАссист» не является стороной заключенного между истцом и ООО «Гарант Сервис» абонентского договора, оно не является надлежащим ответчиком по иску.

Согласно ответа на претензию ООО «Гарант Сервис» указывает, что между ним и истцом заключен абонентский договор, следовательно надлежащим ответчиком по иску Махоткина Н.И. является ООО «Гарант Сервис».

В соответствии со ст. 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, право потребителя отказаться от договора об оказании услуг прямо предусмотрено законом.

Согласно п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В силу ст. 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

Данная норма права не ограничивает право заказчика, в том числе, потребителя, отказаться от договора. Не предусматривает данная норма и обязанности заказчика производить какие-либо платежи исполнителю после расторжения договора.

Принимая во внимание, что в соответствии с п. 1 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации истцом в адрес ответчика ООО «Гарант Сервис» направлена претензия об отказе от договора, которая получена ответчиком ДД.ММ.ГГГГ (л.д.56), абонентский договор между сторонами является расторгнутым, а начиная с ДД.ММ.ГГГГ. ответчиком незаконно удерживаются чужие денежные средства.

Поскольку с даты получения претензии истца ДД.ММ.ГГГГ. договора считается расторгнутым, исковые требования о расторжении договора заявлены истцом излишне.

В силу ст. 782 ГК РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Положениями ст. 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" право на удержание каких-либо денежных средств, за исключением фактически понесенных расходов, исполнителю не предоставлено, равно как не предусмотрено ст. 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации право исполнителя удерживать денежные средства, внесенные в счет будущих периодов, в которых исполнение по договору не будет произведено ввиду его расторжения.

При этом, положения п. 1.2 Правил абонентского обслуживания, согласно которым абонентский платеж остается у Компании независимо от того, отказался ли Клиент от договора досрочно или нет, не подлежат применению при разрешении настоящего спора, поскольку данное условие договора, противоречит ст. 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в силу которой условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, в материалы дела ответчиком ООО «Гарант Сервис» не представлены доказательств несения каких-либо расходов в связи с исполнением заключенного с истцом договора.

При таких обстоятельствах, с ООО «Гарант Сервис» в пользу Махоткина Н.И. подлежит взысканию оплаченная по договору сумма 198 000 рублей.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Учитывая характер и степень физических и нравственных страданий, причиненных истцу, нарушением его прав в качестве потребителя со стороны ответчика, требования разумности, справедливости и соразмерности, суд приходит к выводу о том, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 2000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф

в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Таким образом, с ответчика ООО «Гарант Сервис» в пользу истца Махоткина Н.И. подлежит взысканию штраф в размере 100 000 рублей (198000+2000/2).

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина доход местного бюджета в сумме 5160 рублей, от уплаты которой истец был освобожден в силу закона.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Махоткина Н. И. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Гарант Сервис» (№) в пользу Махоткина Н. И. денежных средства в размере 198 000 рублей, компенсацию морального вреда 2000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 100 000 рублей, всего взыскать 300 000 (триста тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскать с ООО «Гарант Сервис» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 5160 рублей 00 копеек.

В удовлетворении исковых требований к ООО «АвтоАссист» отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Кировский районный суд г. Новосибирска.

Мотивированное решение изготовлено 29.03.2021 года.

Председательствующий- (подпись)

Копия верна.

Подлинник решения находится в гражданском деле №2-735/21 (54RS0005-01-2020-005738-55) в Кировском районном суде г.Новосибирска.

Решение на 29.03.2021г. не вступило в законную силу.

Судья-

Секретарь-